

## Bewonersvergadering Kevergemdreef, Nachtegaal- en Wielewaalstraat | dinsdag 15 september 2015 | 19.30 uur | Zuidleie

---

### 1 Aanwezigen | panel

**Panel:** burgemeester Luc Vanparys, schepenen Christine Beke, schepenen Luc Vande Caveye en Pieter Durinck, deskundige groen.

**Aanwezigen gemeentebestuur:** schepenen Els Roelof, schepenen Katrien Talloen en Marc Daveloose, diensthoofd publieke ruimte.

**Bewoners:** 25-tal

### 2 Verwelkoming | Luc Vanparys

De burgemeester verwelkomt de aanwezigen op de tweede bewonersvergadering over de herinrichting van de wijk. Hij stelt de mensen van de gemeente voor en geeft het woord aan Pieter Durinck die het aangepaste voorstel zal toelichten.

### 3 Toelichting | Pieter Durinck

De presentatie is terug te vinden op [www.oostkamp.be/openbare\\_werken](http://www.oostkamp.be/openbare_werken).

### 4 Vragenronde

#### Vragen over bomen

- 1) Waarom 3 verschillende boomsoorten? Is het niet mooier om voor 1 boomsoort te kiezen?  
>> Pieter: dit is een bewuste keuze. We hebben gekozen voor diversiteit. De vier Ginkgo's worden niet lukraak geplant maar komen daar waar er een knik/asverschuiving in de weg is. Een soort merkpunt. De Ginkgo valt meer op in het straatbeeld.
- 2) In de Wielewaalstraat t.h.v. nrs 8-10 blijft de linde behouden niettegenstaande de boom onder de openbare verlichting staat. Waarom wordt die linde niet verwijderd? Als de boom blijft staan, heeft de openbare verlichting geen nut.  
>> burgemeester: het conflict wordt opgelost want de boom moet en zal opgesnoeid worden.
- 3) Men laat slechts enkele lindes staan. Waarom? Doe ze allemaal weg. Ze zullen de nutsvoorzieningen kapot maken.  
>> Pieter: ik ken geen gevallen waarin boomwortels gasleidingen kapot maken. De keuze om enkele lindes te laten staan, is gebaseerd op objectieve metingen (zie presentatie). Op de vorige vergadering was trouwens duidelijk dat niet iedereen tegen de lindes was. Er waren bewoners die de lindes wel willen behouden. Niet alle bewoners zijn nu aanwezig. De bedoeling is om tot een compromis te komen. Ik denk dat we met dit voorstel een goede compromis bekomen hebben.  
>> burgemeester: we zullen de vraag om alle bomen weg te doen, bekijken.
- 4) Op de presentatie is sprake van bomen van categorie 1 en 2. Wat betekent dit? Hoe hoog groeien die bomen? De bomen die er nu staan, zijn prachtig maar te groot. Ze hadden kleiner moeten zijn.  
>> Pieter: in ideale (natuurlijke) omstandigheden groeit een linde tot 15 meter hoog. Maar de lindes zullen in de Kevergemwijk niet zo groot worden. De Liquidambar wordt in een bebouwde omgeving maximum 8 meter hoog.

- 5) Het zullen mooie bomen worden, maar krijgen we ook bladkorven zoals in andere wijken?  
>> burgemeester: we zitten nu in een overgangsfase. Na de herinrichting zullen er minder bomen zijn; dus minder bladeren. We wachten af.
- 6) Kan het verschil in kostprijs berekend worden tussen enerzijds het opsnoeien van de te behouden lindes en anderzijds het verwijderen van de lindes en nieuwe bomen planten?  
>> Pieter: men moet het ruimer zien dan dat. Bomen hebben ook een bepaalde patrimoniumwaarde. Dit moet ook meegeteld worden.
- 7) Worden de wortels ook verwijderd?  
>> Pieter: ook de wortels worden weggenomen.
- 8) Kan de opbrengst van de bomen verdeeld worden onder de bewoners van de wijk?  
>> Pieter: dit werk wordt uitbesteed aan een externe firma die eigenaar wordt van het hout.

### Vragen over grasstroken/voetpaden

- 1) De ene straat krijgt aan één zijde een voetpad. De andere straat krijgt geen voetpad. Jullie werken dus met twee maten en twee gewichten. Is de 1.000 euro die ik betaalde niet evenveel waard? Wij moeten dus op straat wandelen.  
>> burgemeester legt nogmaals het principe uit dat toegepast wordt bij heraanleg van voetpaden in een bestaande wijk en bij aanleg van voetpaden in een nieuwe wijk. In een hoofdstraat, toegangsstraat, doorgangsstraat is er meer verkeer: daar komt aan één zijde een voetpad, andere zijde een groenstrook. In een zijstraat en doodlopende straat is er veel minder verkeer en daar komen geen voetpaden, aan twee zijden groenstrook. De keuze is gebaseerd op het duurzaamheidsprincipe. Gras zorgt voor insijpeling van regenwater. Waar voetpaden zijn, is er een snellere afvoer van water. Is een principe dat we overal in de gemeente toepassen. Bovendien wordt het onderhoud van voetpaden voor de gemeente moeilijk met de middelen die we hebben. Vertaald naar de Kevergemwijk wil dit zeggen: Kevergemdreef 1 kant voetpad; Nachtegaal- en Wielestraat geen voetpaden. Maar op de eerste bewonersvergadering is door bewoners gevraagd om hiervan af te wijken en om het voetpad in de Kevergemdreef door te trekken in de Nachtegaalstraat tot aan de Wielewaalstraat. De gemeente is ingegaan op die vraag (zie presentatie).
- 2) Waarom kwam gemeente vroeger wel gras afrijden en straks niet meer? Het is een extern bedrijf die dit komt doen. Dus als dit nu niet meer nodig zal zijn, is dit een besparing.  
>> Pieter en burgemeester: heeft te maken met de wijze waarop groen voortaan moet onderhouden worden. De middelen van de gemeente worden steeds beperkter. Is inderdaad een besparing.
- 3) Hoe wordt het aantal gratis tuinafvalzakken bepaald?  
>> Pieter en burgemeester: het aantal zakken dat de bewoners krijgen, hangt af van de oppervlakte die ze afrijden. Voor stroken kleiner dan 50m<sup>2</sup> krijgt men 5 zakken per jaar. Per extra 10 m<sup>2</sup>, komt een extra zak bij. Dus als men tussen de 50 en 60m<sup>2</sup> onderhoudt, krijgt men 6 zakken per jaar. Enzovoort. Dit werd uitgerekend op basis van grasgroei op jaarbasis. Het principe van "medewerking van bewoner in ruil voor tuinafvalzakken" wordt over heel de gemeente toegepast en dit slaat goed aan. In de wijk Erkegem bijvoorbeeld zijn er op de 60-70 percelen slechts 1 of 2 bewoners die niet meewerken. Men moet het gras niet afrijden, men mag het ook mulchen. Zo heeft men geen grasafval.
- 4) Ik heb geen zakken nodig want ik heb een groencontainer waarvoor ik meer dan 100 euro per jaar betaal. Kan korting gegeven worden op de container?  
>> burgemeester: korting op container geven, is financieel te complex. Het gras mag ook in de container. Het gebruik van de tuinafvalzakken is niet verplicht. Het is een compensatie die de gemeente geeft in ruil voor het afrijden van een stuk(je) gras op openbaar domein.
- 5) Ik ben lange tijd ziek geweest. Stel dat ik opnieuw ziek word en ik kan grasstrook niet meer zelf afrijden. Wat dan?  
>> schepen Beke: er zijn op de gemeente instanties, zoals SOBO, die (tuin)hulp bieden aan

zieke mensen. Dus in geval van langdurige ziekte kan een oplossing geboden worden.

- 6) Gras afrijden zal moeilijk worden. Want mensen zetten nu al paaltjes in de grasstrook omdat de postbode op het gras rijdt om dicht bij de brievenbus te kunnen. En de voet van een boom wordt breder en steekt gras omhoog.  
>> Pieter: op zich niet zo erg dat er wat langer gras rond boomstam staat omdat er niet meer tot tegen de boom kan gemaaid worden.
- 7) Gemeente bezit 20 meter eigendom tegenover Nachtegaalstraat 6. Wie zal dit gras afrijden?  
>> schepen Beke: dit zal nagezien worden. Indien dit openbaar domein is, zal dit door de gemeente onderhouden worden.

### **Vragen over parkeren**

- 1) Volgens het verkeersreglement moeten we parkeren op de berm want de wijk is geen bebouwde kom.  
>> burgemeester: het is de bedoeling om van de Kevergemwijk een mooie, groene wijk te maken. We doen dus, zoals in andere wijken, beroep op de medewerking van de bewoners om niet op het gras te parkeren.
- 2) Men neemt de voetpaden weg en zaait er gras om insijpeling te bevorderen. Maar gemeente vraagt om er niet op te parkeren. Waarom is niet ingegaan op de vraag om een verharding (honinggraat) in de grasstrook te leggen zodat we wel op de grasstrook kunnen parkeren? Parkeren op straat gaat niet, de weg is te smal. Als op weg geparkeerd wordt, kan brandweerwagen niet meer door. We hadden die toestand in de tijd van het voetbal.  
>> burgemeester: we bekijken dit. Maar de baan is normaalgezien wel breed genoeg. Als men geschrinkt parkeert, kan dit wel.

### **Diverse vragen/voorstellen/bemerkingen van bewoners**

- 1) Zullen er nog werken in de straat gebeuren?  
>> burgemeester: het is niet de bedoeling om aan de infrastructuur van de weg te komen. Er worden geen werken voorzien in de wijk.  
>> schepen Vande Caveye: er zijn geen plannen om in de wijk een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen.
- 2) Voorstel: gemeente komt frequenter het gras afrijden. Dan moet de gemeente geen zakken geven.
- 3) Ipv grasstroken breder te maken, zou men beter verkeersdrempels leggen om trager te rijden. Of zoals in de Merelstraat: waar een boom staat, is straat breder.
- 4) Bewoners nemen de binnenbocht en rijden hoek af. Is gevaarlijk voor fietsers.

## **5 Slot**

De burgemeester besluit:

- Iedere aanwezige heeft zijn mening kunnen geven. Het is duidelijk dat heel wat mensen alle linden weg willen in ruil voor het groenonderhoud. Dit wordt besproken in het College.
- De gemeente zal nieuwe bomen planten.
- Het probleem met de openbare verlichting wordt opgelost.
- En er is de vraag over het verharderen van de grasstrook met honinggraat.

Hij overloopt nog eens de vooropgestelde timing en vermeldt dat elke bewoner een brief krijgt met uitleg over de principes die vanavond zijn toegelicht en over de genomen beslissingen.

Er hangt in de zaal een plan van de bestaande toestand en een plan van het nieuwe voorstel. Hij nodigt de mensen uit om het plan in detail te bekijken.